

## SO‘Z MA‘NOSINING IJTIMOIIY KOMPONENTINI O‘RGANISH MUAMMOLARI

**Ikramova Shahlo, O‘zMU mustqil izlanuvchi PhD,  
Goethe-Institut Taschkent, o‘qituvchi**

**Annotatsiya.** Ushbu maqolada so‘zning takroriy va riantlari va ma'nojlolaridan, shuningdek, agar mavjud bo‘lsa, emosional bo‘yoqdorlik, stilistik xususiyatlar va boshqa tipikkonnotatsiya lardani boratsemantik tuzilishi tasvirlangan. Leksik birliklar

Soni yangi fikr va ob'ektlarning kiritilishi bilan ko‘payishishartemas, chunki bunga ko‘pincha oldindan mavjud so‘zlarni qo‘llash orqali erishiladi. So‘zlarning ma'nosini o‘zgartirish odatiy hodisa bo‘lib, jonli tilda asosiy hisoblanadi. Lug‘atning eng faol, hayotiy va keng qo‘llaniladigan qismiga mansub so‘zlar, qoida tariqasida, ko‘pma'noga ega.

**Tayanchso‘zlar:** so‘z, leksik ma‘no, semantic tuzilma, ijtimoiy komponent.

**Abstract.** This article describes the semantic structure of the word, which consists of repetitive variants and shades of meaning, as well as emotional coloring, stylistic features and other typical connotations, if any. The number of lexical units does not necessarily increase with new ideas and objects, as this is often achieved through the use of pre-existing words. Changing the meaning of words is a common occurrence and is fundamental in a living language. Words belonging to the most active, vital and widely used part of the vocabulary, as a rule, have many meanings.

**Key words:** word, lexical meaning, semantic structure, social component.

Многозначное слово – это слово, имеющее более одного значения в языке. Семантическая структура слова состоит из повторяющихся вариантов и оттенков значения, а также эмоциональной окраски, стилистических особенностей и других типичных коннотаций, если таковые имеются. Она является фактом языка, а не речи, и формируется в ходе истории языка.

Метонимия используется в различных стилях речи и с разными целями. В художественной литературе она используется для создания образа или атмосферы, тогда как в научных текстах ее применение может быть ограничено утилитарными задачами.

В целом, метонимия представляет собой важный языковой инструмент, широко используемый в различных сферах жизни. Правильное ее применение способствует более точной и экономичной передаче информации, а также созданию более выразительного и красочного текста.

В силу изобилия связанных с ней ассоциаций, метонимия зачастую обнаруживает скрытую природу своего происхождения. Например, «бутерброд» получил свое название в честь Джона Монтегю, графа Сэндвича, который придумал этот вид пищи; «шампанское» – это белое игристое вино, произведенное в провинции Шампань во Франции; «никотин» – ядовитый алкалоид, получивший свое название в честь Жана Нико, который завез табак во Францию.

Количество лексических единиц не обязательно увеличивается с появлением новых идей и предметов, поскольку это часто достигается за счет использования уже существующих слов. Изменение значения слов – обычное явление и, по-видимому, является фундаментальным в живом языке.

Примеры, иллюстрирующие данное утверждение, легко можно найти. Когда были изобретены часы, не появилось новых слов для их обозначения и компонентов. Слово «лицо», обозначающее переднюю часть головы человека, стало обозначением передней части часов, на которой отображаются изменения времени; слово «рука», обозначающее часть человеческого тела, используемую для работы и обозначения предметов, было использовано для обозначения индикатора.

Таким образом, слова становятся многозначными или, другими словами, приобретают многозначность.

При полисемии мы сталкиваемся с проблемой соотношения и взаимодействия разных значений в семантическом поле одного слова, а не с проблемой анализа разных значений.

В связи с этим возникают некоторые вопросы:

– Все ли значения равноценно представлены в семантической структуре слова?

– Является ли порядок перечисления значений в словаре чисто произвольным или он отражает относительную ценность каждого значения, то есть место, которое они занимают в семантической структуре слова?

Самым объективным критерием для оценки относительной ценности каждого значения является частотность его употребления в речи.

Стремление к стилистической иерархии многозначных значений является важным аспектом, поскольку как слова, так и отдельные значения могут принадлежать разным стилистическим слоям. Очевидные словесные стилистические характеристики легко распознаются.

Например, слово «папа» может быть отнесено к разговорно-стилистическому уровню, а слово «родитель» – к книжному стилю.

Многозначные слова, как правило, не могут быть четко определены ограничительными метками. В случае слова «рывок» в значении внезапного движения или остановки движения нет ничего разговорного или жаргонного. Однако, когда «рывок» используется в значении странного человека, это уже сленг.

Чаще всего встречаются стилистически нейтральные слова.

Следует отметить, что некоторые значения являются автономными представлениями слова, тогда как другие значения становятся заметными только в определенном контексте. Значение или значения, которые образуют семантическую структуру слова и меньше зависят от контекста, называются свободными или деноминативными значениями.

Под контекстом слова мы понимаем минимальный контекстуальный отрезок речи, который определяет каждое отдельное значение слова.

Одной из важных задач в лексикографии является анализ многозначности слов и выявление их значений в различных контекстах. Значения многозначных слов могут быть определены как лингвистическим, так и экстралингвистическим контекстом. Лексический контекст основывается на сочетаемости слов и определяет значения многозначного слова при соединении с лексическими группами слов. Грамматический контекст, в свою очередь, базируется на грамматической структуре предложения и помогает определить различные значения многозначных слов. Такие значения могут быть грамматически или структурно связанными. Например, значение глагола «take» в структуре «take + N+Infinitive» имеет значение «заставлять кого-либо что-либо делать», а когда за ним следует прилагательное или существительное, он имеет значение «стать». В обоих случаях значение глагола определяется контекстом, в котором он используется.

Однако во многих сценариях необходимо учитывать как лексические, так и грамматические аспекты. Если сравнить контексты разных грамматических конструкций (взять +N и взять к+N), можно предположить, что они представляют разные значения глагола брать, но это лексический контекст, в котором глаголы сочетаются.

В конструкции take + N (брать чай, книгу, автобус), можно утверждать, что контекст определяет значение.

Окончательное значение слова может быть определено фактическим речевым контекстом, в котором оно используется, а не лингвистическими факторами. Значение словосочетания «I have it» определяется не только грамматическим или лексическим контекстом, но и реальной речевой ситуацией. «Получить» может означать «обладать» или «понимать».

В языке редко встречаются слова, имеющие однозначное значение. Однако наибольшее количество таких слов встречается среди терминов,

которые требуют точности и четкости. Однако, следует отметить, что термины однозначны только в рамках определенной отрасли науки. Например, слово «перевязать» имеет разное значение в медицинской и земледельческой терминологии. Слова, принадлежащие к наиболее активной, жизненно важной и широко употребляемой части лексики, как правило, имеют множество значений.

### Литература

1. Акинина Н.М. Социальный аспект семантики немецких глаголов (на материале коллоквиальных глаголов в составе немецкого литературного языка): Автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Пятигорск, 2009. – 31 с.

2. Булыгина Е.Ю., Трипольская Т.А.. Национально-культурный компонент в семантике слова и способы его представления в базе данных прагматически маркированной лексики // Вопросы лексикографии, № 11, 2017. – С. 5-19.

3. Козынцева У.Н. Социальный компонент семантики слова// Традиции и новации в гуманитарном и социально-экономическом исследовании: проблемы, методы, практики: Матер. Всероссийской науч. конф. студентов-стипендиатов Оксфордского Российского Фонда. – Екатеринбург, 2017. – С. 95-97.

4. Маклакова Е.А. Типы семантических компонентов и аспектноструктурный подход к описанию семантики слова. – Воронеж: Истоки, 2013. – 31 с.

Щетинина А.В. Характеристики человека в газетном дискурсе: опыт описания социальной лексики // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2016. –№ 8(62):